

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

LIPHA — Laboratoire interdisciplinaire d'étude  
du politique — Hannah Arendt

### SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Gustave Eiffel (UGE)

Université Paris-Est Créteil (UPEC)

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025**  
VAGUE E



Au nom du comité d'experts :

François Dedieu, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Boulter, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Président :** M. François Dedieu, Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement, Marne La Vallée

**Experts :** M. François Dedieu, Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement, Marne La Vallée  
M. Abel François, Université de Strasbourg, Strasbourg  
M. Simon Tordjman, Sciences Po Toulouse, Toulouse

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Vincent Hoffmann-Martinot

## REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Carole Hénique Gréciet, Université Paris-Est Créteil  
M. Serge Piperno, Université Gustave Eiffel

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire interdisciplinaire d'étude du politique Hannah Arendt
- Acronyme : LIPHA
- Label et numéro : EA 7373
- Composition de l'équipe de direction : M. Bertrand Quentin, directeur ; Emilie Frenkiel, directrice adjointe

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Panel 1

SHS3 : Le Monde social et sa diversité

Panel 2

SHS1 : Marchés et organisations

Panel 3

SHS4 : L'esprit humain et sa complexité

Panel 4

SHS6 : Histoire générale du passé et des savoirs

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Thématique 1. Controverses éthiques et politiques

Thématique 2. Gouvernance multinationale et action publique

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le LIPHA a été créé le 1<sup>er</sup> janvier 2015 à la suite de la fusion de deux laboratoires, le Laboratoire de recherche sur la gouvernance publique : territoire et communication (LARGOTEC), rattaché à l'UPEC (Université Paris-Est Créteil), et l'Institut Hannah Arendt, Espaces, éthiques et politiques (EEP-HA), rattaché à l'UPEM (Université Paris-Est Marne-la-Vallée). En 2020, l'Université Paris-Est Marne-La-Vallée est devenue l'Université Gustave Eiffel (UGE) et le LIPHA a été rattaché à l'UPEC et à l'UGE.

Le nouvel Institut d'études politiques (IEP) de Fontainebleau a été créé en 2022 au sein de l'UPEC. Le LIPHA est donc aujourd'hui présent sur trois sites : Marne-la-Vallée, Créteil et Fontainebleau. Une antenne administrative principale est localisée à Créteil et un demi-poste administratif à Marne-la-Vallée. Une salle de travail destinée aux doctorants et la bibliothèque du LIPHA sont situées à Créteil. Les séminaires, journées d'étude, colloques et réunions sont organisés alternativement sur les trois sites.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

| Catégories de personnel                                          | Effectifs  |
|------------------------------------------------------------------|------------|
| Professeurs et assimilés                                         | 9          |
| Maitres de conférences et assimilés                              | 31         |
| Directeurs de recherche et assimilés                             | 0          |
| Chargés de recherche et assimilés                                | 0          |
| Personnels d'appui à la recherche                                | 2          |
| <b>Sous-total personnels permanents en activité</b>              | <b>42</b>  |
| Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés | 44         |
| Personnels d'appui non permanents                                | 0          |
| Postdoctorants                                                   | 0          |
| Doctorants                                                       | 47         |
| <b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>          | <b>91</b>  |
| <b>Total personnels</b>                                          | <b>133</b> |

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

| Nom de l'employeur      | EC        | C        | PAR      |
|-------------------------|-----------|----------|----------|
| UPEC                    | 27        | 0        | 0        |
| Autres                  | 6         | 0        | 2        |
| UGE                     | 7         | 0        | 0        |
| <b>Total personnels</b> | <b>40</b> | <b>0</b> | <b>2</b> |

## AVIS GLOBAL

Le LIPHA est un laboratoire reconnu en sciences sociales en raison de ses croisements disciplinaires originaux entre philosophie, économie et science politique. L'unité a notamment renforcé son activité scientifique autour des sciences citoyennes. La forte implication du laboratoire dans le dispositif de convention citoyenne étudiante de l'UPEC illustre parfaitement cet axe fort de l'unité. L'unité a renforcé la structuration de l'unité grâce à un meilleur suivi de ses doctorants. Le LIPHA gagnerait néanmoins à poursuivre cet effort de structuration en se dotant d'outils de pilotage plus précis de son activité en matière de ressources humaines et de publications. Il pourrait également consolider le cœur de son activité scientifique afin de gagner en lisibilité dans les champs de recherche auxquels il contribue.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport encourageait le LIPHA à améliorer l'intégration des doctorants et l'information sur leurs sources de financement. Ces observations ont été suivies en leur réservant une place renforcée au sein du conseil de laboratoire, en créant une « carte blanche » leur permettant de se réunir entre eux, et en mettant en place des doctoriales, journées consacrées aux travaux des doctorants.

Le précédent rapport préconisait également davantage de collaborations interdisciplinaires au sein du laboratoire. Des colloques (Controverses éthiques d'aujourd'hui, 2021, La délibération en actions, 2023), publications (ouvrage collectif L'acceptation sociale, Ed. EMS, 2023) et conventions citoyennes étudiantes ont permis de le faire. Le laboratoire a également intensifié ses collaborations avec d'autres laboratoires de l'UPEC, dans le cadre du living lab ALGOPO, et de journées d'étude organisées avec les unités ÉRUDITES, CEDITEC et LIRTES.

Enfin, le rapport précédent proposait d'intensifier la communication externe du laboratoire. Le site internet, les émissions de radio (France Culture) et les tribunes mais surtout un film documentaire (Faire école) et des podcasts témoignent des efforts réalisés dans ce domaine.

## B — DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs scientifiques sont déclinés dans deux axes : le premier, « Controverses éthiques et politiques », propose d'analyser la tension et la confrontation entre intérêts et valeurs, idéologie et éthique du politique, pour éclairer le changement et les phénomènes d'émergence des problèmes publics. Le second « Gouvernance multiniveau et action publique » analyse les interactions entre les multiples acteurs de l'action publique (publics et privés) dans des domaines divers (comme la santé et l'éducation).

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité, répartie sur trois sites (Créteil, Marne-la-Vallée et Fontainebleau), est dotée d'un budget de fonctionnement globalisé, alimenté par les dotations des universités de tutelle, qui semble suffisant pour couvrir les dépenses d'animation de la recherche. On peut s'interroger néanmoins sur le soutien apporté aux doctorants dans ce budget, notamment en ce qui concerne les frais de terrain. L'unité dispose de 1,5 ETC de personnel d'appui, ce qui apparaît très faible au regard des effectifs de recherche (40 permanents et 47 doctorants).

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'organisation de l'unité témoigne d'une réelle vie collective. Les orientations scientifiques sont définies lors des assemblées plénières annuelles. La plupart des chercheurs du LIPHA assistent également aux réunions des deux axes, même si les données de fréquentation ne sont pas précisées.

Pour le mandat à venir, il existe un réel risque d'éclatement de l'unité lié à une séparation fonctionnelle, géographique et thématique marquée entre les deux nouvelles équipes Éthique et politique (Équipe 1) et Transitions internationales et entreprises (Équipe 2).

## *1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le LIPHA développe une véritable expertise sur les sciences citoyennes. L'unité se distingue en effet par son souhait d'ouvrir un dialogue constant entre l'effort de conceptualisation et sa mise en pratique concrète à travers des dispositifs comme « la convention citoyenne étudiante » à l'UPEC et la forte implication de nombreux chercheurs dans l'école éthique de la Salpêtrière. Malgré le temps réduit consacré à la recherche, les enseignants-chercheurs ont augmenté la production scientifique collective même si celle-ci restait à mieux définir.

L'unité est animée d'une réelle volonté d'ouverture à l'international comme en témoignent le partenariat de long terme avec l'Université de Dschang (Cameroun) et les invitations de chercheurs du LIPHA dans des universités étrangères (Allemagne, Japon).

### Points faibles et risques liés au contexte

L'unité gagnerait à mieux identifier les principaux champs de recherche nationaux et internationaux — notamment en science politique — auxquels elle souhaite contribuer. Elle pourrait clarifier la manière dont ses problématiques de recherche s'articulent avec l'évolution de l'état des savoirs en science politique, en philosophie ou en sciences de gestion. Il aurait été ainsi intéressant de mieux comprendre comment les problématiques développées par l'unité sur la gouvernance, les controverses et l'agenda des problèmes publics contribuent à l'évolution des savoirs dans les domaines de la science politique et de la sociologie de l'action publique.

## *2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le LIPHA dispose d'une dotation des tutelles qui lui permet de couvrir les principales dépenses du laboratoire liées à l'animation de la recherche. L'unité a su aussi obtenir des financements externes (ANR SAPS et ERASME) qui ont complété ces financements pour recruter un ingénieur de recherche à plein temps. La création de l'IEP de Fontainebleau apporte également une nouvelle dynamique de recherche à l'unité autour des problématiques liées à la transition écologique. Enfin, les effectifs ont continué d'augmenter avec des recrutements plus importants venant de l'UPEC.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le principal risque identifié est l'éclatement de l'unité avec la création des deux nouvelles équipes. La menace pour la cohésion future du LIPHA est réelle puisque chacune des équipes disposera d'un budget propre, sera organisée autour d'une discipline (l'une en gestion centrée sur les entreprises, et l'autre en science politique), et aura sa propre localisation (l'équipe 1 Éthique et politique à Fontainebleau, et l'équipe 2 Transitions internationales et entreprises à Créteil). Le LIPHA pourra-t-il élaborer des transversalités entre les deux équipes compte tenu de ces séparations ?

L'unité ne dispose pas d'un personnel d'appui suffisant (1,5 ETP) au regard des effectifs de recherche et du volume d'activités.

## *3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'inspire des principes édictés par ses tutelles pour la déontologie scientifique, la qualité de vie et la sécurité du personnel. Elle respecte également les problématiques de respect de la parité comme en témoignent la composition de la direction (une femme et un homme, alternativement directeur et directrice adjointe) et la lutte contre le sexisme. En matière environnementale, le LIPHA limite les déplacements des personnels en avion lorsqu'une alternative par le train existe et développe des pratiques vertueuses en matière de gestion des déchets. La politique de recrutement est définie en concertation avec les permanents de l'unité

pour chaque campagne d'emploi afin d'établir les profils de postes demandés. Des entretiens professionnels individuels sont réalisés chaque année pour les personnels d'appui à la recherche et les non permanents de l'unité.

## Points faibles et risques liés au contexte

Il n'existe pas de risques particuliers en ce qui concerne la conformité éthique, les politiques de sécurité, de ressources humaines et d'environnement.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'attractivité de l'unité est attestée par la participation de ses membres à plusieurs comités de rédaction de revues académiques, par les distinctions individuelles obtenues et par l'organisation de colloques marquants. Les membres du LIPHA sont également régulièrement invités dans des universités étrangères en Europe (Allemagne), au Japon et en Afrique (Cameroun).

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

## Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le LIPHA se distingue par ses compétences en matière d'utilisation du logiciel Decidim qui lui valent de nombreuses demandes d'aide par des universités, institutions et filières partenaires. Une convention est en cours avec l'Université Paris Sorbonne.

Le laboratoire accueille également de nombreux étudiants en stage de Master.

## Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'attractivité soulève trois interrogations. La première porte sur la capacité de l'unité à obtenir des financements relevant d'appels d'offres compétitifs (ANR, BQR). Faute de temps disponible consacré à la recherche, une forte interrogation demeure sur la capacité des membres du LIPHA à être leaders dans la réponse à des appels d'offres ambitieux. Même si la politique d'encadrement des doctorants apparaît tout à fait satisfaisante au regard du nombre de thèses soutenues, il subsiste des interrogations sur les locaux et les ressources financières mises à leur disposition (frais de terrain et de déplacement liés aux colloques).

L'unité pourrait renforcer les partenariats avec les universités et laboratoires européens travaillant sur des thématiques et projets similaires, comme Yale et Berlin.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Il apparaît que cette production relève principalement des chercheurs les plus dynamiques. Des revues françaises à diffusion restreinte sont privilégiées. On enregistre moins de publications dans des revues internationales qui demeurent par ailleurs très spécialisées. La production scientifique, qui reste assez concentrée, ne semble pas véritablement proportionnée au potentiel de recherche de l'unité.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

*2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*

*3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité se caractérise par des capacités de publication indéniables dans des champs très spécialisés.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La production scientifique comprend 181 articles de revues, avec ou sans comité de lecture. Un certain nombre d'entre elles ne sont pas des revues scientifiques. Sont ainsi recensés quinze articles publiés dans «The Conversation». Il n'est pas non plus précisé si les publications considérées ont été écrites par des membres titulaires ou par des membres associés.

Si l'on retient le nombre de 40 enseignants-chercheurs titulaires et en reprenant le chiffre de 181 articles, la production moyenne par enseignant-chercheur est de 0,75 par an pour l'ensemble des revues. Cela signifie que ce nombre serait beaucoup plus faible une fois éliminées les revues qui ne sont pas scientifiques et les publications des chercheurs associés.

La production d'ouvrages semble plus importante avec 49 ouvrages mentionnés bien que leur liste exhaustive ne soit pas donnée.

On décèle une quantité importante de la production à l'activité de quelques chercheurs de l'unité dans des domaines très particuliers avec une diffusion restreinte, leur départ fragiliserait donc l'unité.

Il est dommage que la multidisciplinarité revendiquée par l'unité ne se traduise pas par des publications communes de chercheurs de disciplines différentes (autres que des chapitres différents dans des ouvrages collectifs) et par des publications de chercheurs d'une discipline dans des revues d'une autre.

Des mécanismes d'aide et d'incitation à l'extension des réseaux scientifiques des chercheurs de l'unité et à l'accroissement de leur production scientifique dans des revues à plus grande diffusion ne sont pas apparents et devraient être mis en place et soutenus. L'insertion de l'unité dans un certain nombre de réseaux de recherche, par exemple la Fédération de recherche du CNRS TEPP-Théorie et évaluation des politiques publiques, pourrait donner lieu à davantage de publications communes avec les partenaires.

Les publications par les doctorants doivent également être davantage encouragées.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le LIPHA mène diverses initiatives pour diffuser ses recherches auprès des acteurs économiques, politiques et sociaux, notamment en soutenant l'organisation de conventions citoyennes étudiantes à l'UPEC et en investissant le format audiovisuel pour la diffusion de ses travaux. Individuellement, ses membres participent aussi à des événements et des consultations sur des questions d'éthique et de citoyenneté. Toutefois, l'institutionnalisation de ces échanges reste limitée et pourrait être renforcée, à l'image d'un projet récemment engagé avec le ministère italien des Affaires étrangères.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Plusieurs points forts de l'activité du LIPHA en matière d'interaction avec le monde non académique peuvent être soulignés. Il a notamment pu contribuer aux actions du living lab AlgoPo, lancé en 2021 en tant qu'espace d'échange entre universitaires et acteurs du territoire, sur les thématiques du numérique et du politique. À ce titre, le laboratoire a coordonné un cycle de conférences, piloté l'expérimentation d'une plateforme de participation citoyenne au sein de l'université, et participé à l'organisation d'une série de conventions citoyennes étudiantes pour la transformation environnementale et inclusive de l'université (dont, outre l'animation en elle-même, les délibérations ont été analysées par le laboratoire).

Le LIPHA apporte également son expertise en matière d'action publique en investissant deux canaux principaux. Le laboratoire contribue d'une part aux travaux de la fédération du CNRS TEPP — Théorie et évaluation des politiques publiques — dont le LIPHA a rejoint en 2016 les organes de pilotage — en y présentant régulièrement les travaux de ses membres sur l'employabilité ainsi que sur les questions méthodologiques et épistémologiques. Par ailleurs, et de manière plus récente, le LIPHA porte un projet de coopération avec le ministère italien des Affaires étrangères donnant lieu à l'organisation de plusieurs ateliers mêlant universitaires et représentants d'institutions, d'entreprises et d'associations professionnelles et à la publication de travaux dans un ouvrage collectif.

Le LIPHA présente un dynamisme certain pour valoriser ses recherches auprès du monde culturel, économique et social. Outre l'organisation régulière d'événements publics, parfois diffusés en ligne, et de productions éditoriales (dont certaines ont bénéficié d'une grande visibilité et de recensions, notamment dans la presse nationale), le laboratoire a investi de manière plus innovante le format audiovisuel pour faire connaître ses travaux et contribuer au débat public, notamment en matière de préservation culturelle ou de démocratie délibérative.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Plusieurs points d'attention peuvent être identifiés en matière d'inscription sociale des recherches conduites par l'unité. En premier lieu, si le LIPHA a établi plusieurs collaborations internationales et locales, certaines de ces relations ne semblent pas toujours suffisamment institutionnalisées pour garantir une continuité et un impact à long terme. L'inscription du laboratoire au sein d'initiatives fédératives comme le TEPP du CNRS est par ailleurs tout à fait pertinente ; il conviendrait toutefois de veiller à ce que ce type d'initiatives n'ait pas pour effet de diluer l'identité et la visibilité du laboratoire. Outre la participation aux organes de gouvernance de cette fédération, les possibilités d'animation d'un axe de recherche et de contributions plus visibles à ses activités pourraient être envisagées.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'unité a fonctionné en une seule équipe travaillant sur deux thématiques différentes (Controverses éthiques et politiques, et Gouvernance multi-niveaux). Elle a su collectivement faire évoluer les problématiques de recherche. Dans l'avenir et en raison de la création de l'IEP de Fontainebleau, l'unité propose la création de deux équipes : Équipe 1 : Éthique et politique (Fontainebleau), et Équipe 2 : Transitions internationales et entreprises (Créteil).

Cette séparation géographique entraîne deux conséquences notables. La première consiste à s'interroger sur l'organisation collective du laboratoire : où vont se dérouler les événements collectifs du laboratoire et les réunions des instances (conseil de laboratoire, assemblée générale) ? Plus importante, la seconde conséquence est que la séparation géographique risque d'entraîner une séparation assez nette entre les deux futures équipes : la recherche en science politique se ferait essentiellement à Fontainebleau qui accueillerait l'équipe 1 (Éthique et politique), tandis que l'équipe 2 (Transitions internationales et entreprises) s'appuierait principalement sur la faculté de Créteil de sciences de gestion AEI — Administration et Échanges Internationaux. En raison de cette séparation thématique et disciplinaire, il existe un réel risque de scission de l'unité. Comment l'unité endosse-t-elle ce risque ? Est-elle prête à l'assumer ou sinon quels moyens se donne-t-elle pour prévenir cette séparation ?

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

L'unité gagerait à se doter d'outils de pilotage précis non seulement dans le domaine des ressources humaines, mais aussi et surtout dans celui de la production scientifique. En matière de ressources humaines, l'unité pourrait renforcer le travail engagé de suivi des doctorants, en leur fournissant une meilleure lisibilité des ressources financières.

Pour l'activité de publication, l'unité pourrait se doter d'instruments de mesure aptes à différencier les publications *peer reviews* des publications destinées à un public plus large.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Le cœur des activités scientifiques serait à renforcer en identifiant plus clairement une ou deux grandes lignes problématiques articulées à des champs de recherche précis, notamment en science politique. Cette recommandation apparaît d'autant plus importante à considérer avec la nouvelle organisation en deux équipes qui apparaissent éloignées à la fois sur les plans thématique, disciplinaire et budgétaire. Il est donc recommandé à la nouvelle direction de réaliser, avec l'ensemble de l'unité, des bilans réguliers des avantages et des inconvénients de cette nouvelle organisation : quelles dynamiques collectives produit-elle au sein des équipes et entre elles ? Qu'apporte-t-elle sur le plan scientifique en ce qui concerne le projet global, les publications communes, et les réponses à des appels d'offres compétitifs ?

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Même si la production scientifique globale a augmenté dans le précédent mandat, le LIPHA pourrait encore l'améliorer en répondant à des appels d'offres compétitifs comme ceux de l'ANR ou de l'ERC. Le soutien des deux tutelles s'avèrera de ce point de vue décisif. Pour mener à bien cette ambition, les enseignants-chercheurs du LIPHA devront disposer de ressources d'appui à la recherche (le recrutement d'un assistant de gestion apparaît crucial), de locaux disponibles (des investissements destinés à l'extension des locaux de l'IEP sont prévus), de dispositifs de décharge de temps consacré à la recherche (CRCT durant les périodes de HDR notamment), et d'une participation plus importante de l'unité à la définition des postes des futurs recrutés.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

Le LIPHA possède une expertise reconnue de transfert de ses activités de recherche au sein de l'expertise publique et vers le grand public. Il pourrait néanmoins encore mieux identifier les grandes problématiques qui lient les nombreuses initiatives et projets conduits au sein de l'unité. À ce titre, l'implication du LIPHA dans la nouvelle chaire « dispositif participatif » de l'UPEC pourrait constituer une possibilité pour ouvrir cette réflexion.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 27 novembre à 9 h

**Fin :** 27 novembre à 17 h

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

8 h 45 - 9 h : Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs

9 h - 9 h 15 : Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

9 h 15 - 9 h 45 : Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité

9 h 45 - 10 h 30 : Entretien à huis-clos avec Carole Hénique Gréciet, vice-présidente recherche de l'Université Paris-Est Créteil, et Serge Piperno, vice-président recherche de l'Université Gustave Eiffel

10 h 30 - 11 h 50 : Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants

10 h 30 - 10 h 50 : exposé liminaire par la direction de l'unité

10 h 50 - 11 h 50 : discussion à partir des questions du comité

11 h 50 - 12 h 10 : Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

13 h 45 - 14 h 45 : Entretien à huis clos avec les chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires

14 h 45 - 15 h 15 : Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants

15 h 15 - 15 h 45 : Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche ingénieurs, techniciens et administratifs

16 h - 16 h 15 : Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

16 h 15 - 17 h : Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique

Second *debriefing* du comité. Préparation du rapport d'évaluation

### POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

L'ensemble des observations doivent être pondérées par le fait que les enseignants-chercheurs qui composent l'unité consacrent une part réduite de leur temps à la recherche. Le poids des enseignements et de charges administratives toujours plus nombreuses contraint en effet fortement les membres du LIPHA. Ceux-ci devraient se voir proposer des dispositifs et des ressources qui leur permettent de libérer le temps consacré à la recherche.

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Vice-Présidence de la recherche  
et de la commission de la  
recherche :

Mme Carole Hénique - VPCR  
Université Paris-Est Créteil (UPEC)  
61, avenue du Général de Gaulle  
94010 Créteil France

Affaire suivie par :

M. Lionel Casterman  
Responsable du pôle structuration  
et stratégie scientifique  
Tél. +33 (0)1 45 17 71 08  
lionel.casterman@u-pec.fr

Créteil, le 3 février 2025

**Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation Hcéres E2026 - EV - 0941111X - DER - ER - DER - PUR260025091 - SHS3 - LIPHA (Laboratoire interdisciplinaire d'étude du politique — Hannah Arendt, Université Gustave Eiffel, UPEC)**

Nous souhaitons tout d'abord remercier le conseiller scientifique qui a accompagné le LIPHA dans la préparation de la visite. Nous remercions également le comité d'experts ainsi que son président pour leur lecture attentive du dossier et leurs interventions constructives lors de la visite.

Le rapport d'évaluation nous semble bien correspondre à la fois au dossier d'auto-évaluation de l'unité de recherche et aux échanges qui ont eu lieu lors de la visite.

Nous prenons note des recommandations et en tant que tutelles, nous nous efforcerons à soutenir le LIPHA pour lui permettre de répondre aux axes d'amélioration tout en restant attentifs aux enjeux posés par les changements des contextes de la recherche.

Nous vous prions d'agréer, Mesdames, Messieurs, nos salutations distinguées.

Pour l'Université Gustave Eiffel,

Serge Piperno



VP recherche

Pour l'UPEC,

Carole Hénique



VP recherche

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

**Évaluation des universités et des écoles**

**Évaluation des unités de recherche**

**Évaluation des formations**

**Évaluation des organismes nationaux de recherche**

**Évaluation et accréditation internationales**



19 rue Poissonnière  
75002 Paris, France  
+33 1 89 97 44 00

